

项目名称：云桌面
项目编号：N5100012024001340

评 审 报 告

采 购 人：四川省骨科医院

代理机构：四川九星工程管理有限公司

开标时间：2024年7月22日10:00

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

采购人：四川省骨科医院

采购项目名称：云桌面

采购项目预算：519200.00元

(二) 采购过程基本情况介绍

经批准四川九星工程管理有限公司受“四川省骨科医院”委托对“云桌面”项目采用竞争性磋商方式进行采购。

本次竞争性磋商公告在四川政府采购(<http://www.ccgp-sichuan.gov.cn/>)上发布。

二、评审细则和标准

1. 本次综合评分的因素详见综合评分明细表。

2. 评标专家成员应当根据自身专业情况对每个有效供应商的响应文件进行独立评分，加权汇总每项评分因素的得分，得出每个有效采购供应商的总分。具体评审因素划分详见综合评分明细表（如综合评分明细表未做评审因素划分规定，则均为共同类评审因素）。

3. 综合评分明细表

3.1 综合评分明细表的制定以科学合理、降低评委会自由裁量权为原则。

3.2 综合评分明细表

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 10%	10分	满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×10%×100。 注：1. 评分取值按四舍五入法，保留小数点后两位。 2. 本项目专门面向中小企业采购，评审时不再对小微企业（监狱企业、残疾人福利性单位视同小微企业）进行价格扣除。	
2	技术指标及配	48分	完全符合磋商文件“三、技术要求”“2、技术参数”所有内容，没有负偏离得48分。	

	置 48%		<p>1、带“▲”技术要求部分得分=(条款总数-负偏离条款)/条款总数*24分。(注:针对带“▲”条款)</p> <p>2、非带“▲”或“★”技术要求部分得分=(条款总数-负偏离条款)/条款总数24分。(注:针对非带“▲”或“★”条款)注:1.带“▲”的重要技术要求的证明材料采购文件有具体要求的,按要求提供;非带“▲”或“★”的技术要求的证明材料采购文件如有具体要求的,按要求提供。否则将视为负偏离。</p> <p>2.数量的计算:技术参数要求(非实质性要求部分)条款中:“1”、“2”、“3”...最末端标号作为计算条款。</p> <p>3.评分取值按四舍五入法,保留小数点后两位。</p> <p>4.本项目带“▲”的技术参数要求共12条;非带“▲”或“★”的技术参数要求共48条。</p>	
3	综合实力 3%	3分	<p>供应商提供有效的《信息安全管理体系认证证书》得3分。</p> <p>注:提供经中国认证认可监督管理委员会确定的认证机构出具的证书复印件或中国认证认可监督管理委员会官网的查询结果截图并加盖供应商公章。</p>	
4	服务方案 24%	24分	<p>根据供应商针对本项目采购需求提供的服务方案包括:①组织架构及人员职责分工(服务团队人员不得少于4人);②质量管理措施;③服务应急处理实施方案;④安全管理方案。以上4项服务方案完全符合项目实际需求及项目情况的得24分,每缺少一项内容扣6分,每有一项内容存在缺陷的扣3分,扣完为止。</p> <p>说明:</p> <p>完全符合项目实际需求及项目情况是指:方案包含但不限于上述内容的文字、图案、表格等形式详细呈现方案内容,方案内容符合行业政策、满足本项目要求。</p> <p>内容存在缺陷是指:与实际情况不符或不适用;或存在与项目无关的文字内容;或内容原理错误;或对采购需求理解缺位混乱;明显复制其他项目内容等任意一种情形。</p>	
5	售后方案 10%	10分	<p>根据供应商针对本项目采购需求提供的售后方案包括:①售后人员配置清单(服务人员不得少于2人);②售后服务措施;③售后应急管理方案;④售后安全保障措施⑤售后数据保密措施。以上5项服务方案完全符合项目实际需求及项目情况的得10分,每缺少一项内容扣2分,每有一项内容存在缺陷的扣1分,扣完为止。</p>	

			<p>说明：</p> <p>完全符合项目实际需求及项目情况是指：方案包含但不限于上述内容的文字、图案、表格等形式详细呈现方案内容，方案内容符合行业政策、满足本项目要求。</p> <p>内容存在缺陷是指：与实际情况不符或不适用；或存在与项目无关的文字内容；或内容原理错误；或对采购需求理解缺位混乱；明显复制其他项目内容等任意一种情形。</p>
6	履约能力 5%	5 分	<p>供应商提供2021年1月1日(含1日)(以合同签订时间为准)的类似项目业绩，以合同为准。每提供1个得1分，最多得5分。（类似项目业绩是指：硬件实施服务相关项目）</p> <p>注：提供销售合同复印件加盖供应商公章。</p>

三、获取磋商文件的投标供应商名单

序号	获取磋商文件的投标供应商名单
1	四川一字川辉商贸有限责任公司
2	四川光之力科技有限公司
3	四川华锐天成科技有限公司
4	成都新科人电子有限公司
5	四川博世科技信息产业有限公司
6	重庆鑫聚河誉科技有限公司
7	成都兴创戴华电脑科技有限公司
8	四川精术科技有限公司
9	成都合利盛达科技有限公司
10	金牛区飞美燕机械设备经营部
11	成都图为科技有限公司
12	成都元素科技有限公司

13	四川华腾数安科技有限公司
14	泸州两康科技有限公司
15	四川华川亿达科技有限公司
16	四川浩嘉信辉工程项目管理有限公司
17	四川惠宜康科技有限公司
18	成都矢量科技有限公司
19	四川懿沐朝阳科技有限公司

四、提交响应文件的投标供应商名单

序号	提交响应文件的投标供应商名单
1	成都元素科技有限公司
2	四川博世科技信息产业有限公司
3	成都合利盛达科技有限公司
4	成都兴创戴华电脑科技有限公司
5	成都矢量科技有限公司

五、评审地点和评审小组成员名单

(一) 评审地点：四川九星工程管理有限公司评标室。

(二) 评审小组成员名单。参照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审小组（评审专家 2 人，采购人授权代表 1 人）

负责本次采购项目的评审工作，其中评审小组组长 张强，成员：张强

曹世浩（采购人代表）

六、采购情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2024 年 7 月 22 日在四川九星工程管理有限公司评标室进行采购。

张强

(二) 响应文件递交截止时间：2024年7月22日10:00（北京时间），收到5家供应商的响应文件。

(三) 开标会议由 王洪 主持、刘建 记录，赵子（四川省骨科医院）进行现场监督。

(四) 开标过程中，由投标供应商逐一对所有响应文件密封情况进行了检查。

(五) 开标过程顺利。

七、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

- 1、评审过程程序执行情况正常。
- 2、评审过程不存在应当拒绝评审情形。
- 3、评审过程不存在可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 投标供应商澄清情况：无。

(四) 有效投标供应商名单

有效投标供应商名单	
序号	供应商名单
1	成都元康科技有限公司
2	成都合利盛达科技有限公司
3	成都兴创新华电脑科技有限公司
4	成都尖量科技有限公司

(五) 无效投标供应商名单及原因。

无效投标供应商名单		
序号	供应商名称	原因
1	四川博世科技信息产业有限公司	中小企业声明函不符合要求。

2		
---	--	--

八、评审结果

序号	供应商名称	得分	最终报价 (元)
1	成都元素科技有限公司	97.06	493000.00
2	成都名量科技有限公司	95.50	348000.00
3	成都合利盛达科技有限公司	63.26	515000.00

九、评审小组授标建议

名次	供应商名称	最终报价 (元)
1	成都元素科技有限公司	493000.00
2	成都名量科技有限公司	348000.00
3	成都合利盛达科技有限公司	515000.00

十、采购小组持不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下： 无

评审专家成员签字： 张运兴

采购人代表签字： 曹光治

监督人员签字： 袁三